

OPROEP

Datum: 11 december 2022

Betreft: Oproep aan VWS-staatssecretaris Maarten van Ooijen:
voer Nutri-Score in nadat aanbevelingen Gezondheidsraad zijn
doorgevoerd en Nutri-Score aansluit op de NAPV

Geachte staatssecretaris Van Ooijen, beste Maarten,

Met dit schrijven verzoeken wij u te wachten met de invoering van Nutri-Score totdat de aanbevelingen van de Gezondheidsraad¹ zijn opgevolgd en Nutri-Score aansluit op de Nationale Aanpak Productverbetering (NAPV)².

Verwarrend handelingsperspectief

Op 26 juli j.l. presenteerde de internationale wetenschappelijke commissie (IWC) de aanbevelingen³ waarmee het Nutri-Score algoritme beter aan gaat sluiten op de voedingsrichtlijnen van de COEN-landen⁴. Die aanbevelingen leiden tot een verbetering van het algoritme. Dat blijkt vooral uit de scoretoekenning voor producten die buiten de Schijf van Vijf vallen, zoals koek, snoep, chips, sauzen en zoutjes. Zoals de Gezondheidsraad beschreef, sluit het aangepaste algoritme van Nutri-Score minder goed aan voor producten die in de Schijf staan: de gezonde basisvoedingsmiddelen waarvan een gebalanceerde inname leidt tot gezondheidswinst. Het handelingsperspectief dat Nutri-Score biedt blijft verwarrend, zolang veel producten buiten de Schijf onbedoeld een groene score krijgen. En ook als veel producten binnen de Schijf een geel, oranje of rode score krijgen. Zo kan Nutri-Score leiden tot minder gezond voedingsgedrag en wantrouwen in voedselvoorlichting. Daarnaast hebben we in buurlanden gezien dat producten worden aangepast om een betere score te krijgen. Een voorbeeld: het ontbijtproduct 'chocolade balletjes', is van een Nutri-Score C naar een Nutri-Score A gegaan, terwijl deze na aanpassing door de hoeveelheid suiker en zout niet in de Schijf van Vijf past. Dit soort 'productverbetering' kan ongewenst de mismatch tussen groene Nutri-Scores en de Schijf van Vijf vergroten.

Twee routes: gedragsverandering en productverbetering

Consumenten stimuleren om producten met minder zout, suiker of verzadigd vet te laten kopen, is erg lastig omdat het gedragsverandering vergt. Daarnaast laten weinig consumenten zich leiden door logo's. In wetenschappelijke literatuur zien we meer resultaat als het productaanbod verbeterd wordt. Daarom het belang van een structurele aanpak van productverbetering, zoals de NAPV. Door de geleidelijke verlaging van de hoeveelheid suiker, zout en verzadigd vet in producten, zouden consumenten met eenzelfde consumptiepatroon er minder van binnenkrijgen. Op dit moment is Nutri-Score niet aangesloten op de NAPV. Tegelijkertijd laat het algoritme van Nutri-Score ruimte

¹ [Evaluatie van het algoritme van Nutri-Score, Gezondheidsraad 2022](#)

² [Nationale Aanpak Productverbetering, RIVM](#)

³ [Update of the Nutri-Score algorithm, International Scientific Committee of the Nutri-Score, 2022](#)

⁴ [COEN-landen: Countries officially engaged in Nutri-Score: België, Duitsland, Frankrijk, Luxemburg, Nederland, Spanje en Zwitserland](#)

om suiker en zout te compenseren. We maken ons daarom zorgen over 'productverbetering' in de verkeerde richting. Aansluiting van Nutri-Score op de NAPV helpt om consumenten via twee routes tot een gezondere inname: 1) gedragsverandering en 2) productverbetering.

Onbedoeld verkeerde boodschap

Diverse partijen vanuit de industrie en retail, maar ook belangenorganisaties, kunnen niet wachten om Nutri-Score te introduceren. Zo zagen we dat retailers in buurlanden Nutri-Score inzetten voor marketing- en promotiedoeleinden voor groen scorende producten. Zolang een goede aansluiting mist van groene Nutri-Scores op de Schijf van Vijf, is het de vraag of Nutri-Score helpt om het aanbod in supermarkten gezonder te maken.

Daarnaast blijven we ons zorgen maken hoe Nutri-Score uit te leggen aan consumenten, cliënten en patiënten omdat het onvoldoende aansluit op de Schijf van Vijf. Scores zullen leiden tot verwarring: Is de score op de verpakking op basis van het oude of het nieuwe algoritme? Is bijvoorbeeld bewerkt vlees met een groene score toch gezond, ook al staat het niet in de Schijf van Vijf? Waarom krijgt 30+ kaas toch een oranje score, terwijl deze wel in de Schijf staat? En hoe zit het nu met witte en volkorenpasta, die allebei dezelfde score krijgen? Ook kan het logo tot een ongezondere, minder gebalanceerde inname leiden, wanneer consumenten denken dat alleen de groene scores gezonde keuzes zijn.

Op basis van bovenstaande vragen wij u te wachten met introductie met Nutri-Score totdat de IWC de aanpassingen heeft gepresenteerd voor alle productgroepen, inclusief dranken⁵, de aanbevelingen van de Gezondheidsraad zijn doorgevoerd en het logo aansluit op de NAPV. Alleen zo kunnen wij consumenten behoeden voor nog meer verwarring over gezonde voeding, Nederland behoeden voor het zoveelste voedselkeuzelogo dat het niet redt en professionals behoeden voor een logo dat niet uit te leggen is.

Heel graag lichten we bovenstaande toe, zodat u deze aanvullende informatie mee kunt nemen in uw afwegingen over wanneer en hoe Nutri-Score in Nederland te introduceren.

Met vriendelijke groet,

ir. Michelle van Roost, Voedingsjungle
dr.ir. Annet Roodenburg, Lector Voeding en Gezondheid, HAS green academy
prof.dr.ir. Tiny van Boekel, Wageningen Universiteit & Research
prof.dr.ir. Kees de Graaf, Wageningen Universiteit & Research
prof.dr.ir. Jaap Seidell, Vrije Universiteit Amsterdam

⁵ Aanvullend op het IWC-rapport van 26 juli 2022, volgt er nog een IWC-rapport voor verbeteringen van het algoritme voor dranken.