



Albert Heijn

per email: [klacht@reclamecode.nl](mailto:klacht@reclamecode.nl)

Reclame Code Commissie  
Postbus 75684  
1070 AR AMSTERDAM

Datum: 24 maart 2022  
Onze ref: RCC Klacht Nutri-Score  
Uw ref: dossier 2022/00080

Geachte leden van de Reclame Code Commissie,

Voedingsjungle (mevrouw M. van Roost) heeft op 20 januari jl. een klacht bij uw Reclame Code Commissie ('RCC') ingediend. Hierbij voert Albert Heijn B.V. verweer. Wij hebben gelegenheid gekregen om te reageren tot en met donderdag 24 maart a.s. Wij zijn het niet eens met de klacht en zijn van mening dat het niet aan de RCC is om een inhoudelijk oordeel te geven over de verhouding tussen Nutri-Score en de Schijf van Vijf.

## 1. Inleiding: achtergrond Nutri-Score

- 1.1. De klacht heeft betrekking op Nutri-Score. Dit is een onafhankelijk voedselkeuzelogo dat wordt gebaseerd op voorschriften uit de VIC Verordening (1169/2011) en de Claim verordening (1924/2006).
- 1.2. In het kader van het Nationaal Preventieakkoord is overeengekomen dat Nederland een keuze zou maken voor een onafhankelijk voedselkeuzelogo. Op 28 november 2019 heeft Staatsecretaris Blokhuis van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ('VWS') bekend gemaakt dat de keus is gevallen op Nutri-Score omdat uit onderzoek onder consumenten blijkt dat dit logo de consumenten het beste helpt om gezondere keuzes te maken.
- 1.3. Nutri-Score is ontwikkeld door Franse wetenschappers. Naast Frankrijk nemen inmiddels ook België, Duitsland, Luxemburg, Spanje en Zwitserland deel aan Nutri-Score.



- 1.4. VWS heeft aangekondigd dat Nutri-Score in de eerste helft van 2022 door de overheid wordt geïntroduceerd als het voedselkeuzelogo van Nederland.<sup>1</sup> Nutri-Score zal worden opgenomen in de Warenwet.
- 1.5. Hoe werkt Nutri-Score? Het is een vrijwillig voedselkeuzelogo voor levensmiddelen dat consumenten helpt gezondere keuzes te kunnen maken bij hun aankopen binnen een productgroep. Nutri-Score wordt vastgesteld door punten toe te kennen voor de hoeveelheden eiwit, vezels, fruit, groente, peulvruchten en noten die een levensmiddel bevat. Van deze score worden punten afgetrokken voor het energiegehalte (kilojoules), de hoeveelheden suikers, verzadigd vet en natrium. Aan de hand van de totaalscore krijgt een product een A, B, C, D of E, in combinatie met een bijbehorende kleur. Een donkergroene A staat voor de gezondere samenstelling. Producten met een minder gezonde samenstelling krijgen een donkeroranje E (en de scores daartussen, zie hieronder).



- 1.6. Een internationale Stuurgroep coördineert de invoering van Nutri-Score. De betrokken ministeries uit alle deelnemende landen hebben zitting in deze Stuurgroep. Een onafhankelijke internationaal wetenschappelijk Comité met wetenschappers uit alle deelnemende landen buigt zich over de berekening achter Nutri-Score. Onderdeel van de werkzaamheden van dit Comité is de beoordeling of de criteria van Nutri-Score in synergie zijn met de voedingsrichtlijnen van de deelnemende landen.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voeding/gezonde-voeding/nieuw-voedselkeuzelogo-nutri-score>

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld pagina 10:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voeding/documenten/kamerstukken/2021/06/04/kamerbrief-over-gezonde-voedselomgeving>



- 1.7. Indien levensmiddelenbedrijven Nutri-Score toepassen, dienen zij aan de gebruiksvoorwaarden te voldoen en het logo op de voorkant van hun levensmiddel te plaatsen.<sup>3</sup>
- 1.8. Met medeweten van VWS zijn een aantal bedrijven, waaronder Albert Heijn, Nutri-Score in het kader van onderzoek al bij hun producten gaan toepassen vooruitlopend op de daadwerkelijke invoering van de Nutri-Score. Doel is om ervaringen op te doen in de praktijk, onder meer door te onderzoeken hoe consumenten Nutri-Score ervaren en wat de effecten zijn op hun aankoopgedrag. In dat kader deelt Albert Heijn haar ervaringen met VWS.
- 1.9. Nutri-Score is gebaseerd op een algoritme. Binnen de Stuurgroep en het Comité is overleg gaande om een onafhankelijk advies te formuleren over een mogelijke update van het huidige algoritme en het wetenschappelijk bewijs dat de impact op de publieke gezondheid onderbouwt. Daarbij is ook de verhouding met de voedingsrichtlijnen aan de orde. Het is een *work in progress* en kan door de Stuurgroep en het Comité nog worden bijgewerkt.
- 1.10. De retailbranche, verenigd in CBL, en de levensmiddelenindustrie, verenigd in de FNLI, evenals de Consumentenbond en Foodwatch zijn voorstander van het zo spoedig mogelijk invoeren van de Nutri-Score.<sup>4</sup> Het helpt de consument om binnen een productgroep een bewuste keuze te maken en het bevordert herformulering van producten in het kader van het Nationaal Preventieakkoord (minder suikers, verzadigd vet, zout).
- 1.11. VWS publiceert op haar website dat de Rijksoverheid het belangrijk vindt dat consumenten snel en gemakkelijk kunnen kiezen voor gezonde(re) voeding. Daarvoor is heldere en betrouwbare informatie op producten nodig. VWS vermeldt op haar website dat daarom Nutri-Score in de eerste helft van 2022 wordt ingevoerd als het voedselkeuzelogo van Nederland<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Regeling van de Minister voor Medische Zorg houdende de aanwijzing van Nutri-Score als voedselkeuzelogo en van de gebruiksvoorwaarden ervan (Warenwetregeling aanwijzing voedselkeuzelogo). [https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/tris/index.cfm/nl/search/?trisaction=search.detail&year=2021&num=530&MLan\\_g=NL](https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/tris/index.cfm/nl/search/?trisaction=search.detail&year=2021&num=530&MLan_g=NL)

<sup>4</sup> <https://www.cbl.nl/oproep-aan-eu-verplicht-gebruik-nutri-score/>;  
<https://www.fnli.nl/nieuws/fnli-roept-de-overheid-op-om-snel-met-een-concrete-introductiedatum-voor-nutri-score-te-komen/>;  
<https://www.consumentenbond.nl/acties/weet-wat-je-eet>;  
<https://www.foodwatch.org/nl/onze-campagne-themas/onze-campagnes/politiek-en-lobby/lobbyvrij-logo/nutri-score-ontmaskert-ongezonde-producten/?cookieLevel=not-set>

<sup>5</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voeding/gezonde-voeding/nieuw-voedselkeuzelogo-nutri-score>



### Nieuw voedselkeuzelogo Nutri-Score

De Rijksoverheid vindt het belangrijk dat consumenten snel en gemakkelijk kunnen kiezen voor gezonde(re) voeding. Maar wat is gezonde voeding? Hiervoor is heldere en betrouwbare informatie op producten nodig. Daarom wordt Nutri-Score in de eerste helft van 2022 geïntroduceerd als het voedselkeuzelogo van Nederland.

- > Aansluiting Nutri-Score op voedingsrichtlijnen
- > Nutri-Score eerste helft van 2022 op producten
- > Zo koos de overheid Nutri-Score

### Simpele vergelijking producten

Nutri-Score helpt consumenten om producten simpel en snel met elkaar te vergelijken. Zo kunnen zij gezondere keuzes in de winkel maken. Bijvoorbeeld als ze ontbijtkoek kopen. Met het voedselkeuzelogo op de voorkant van de verpakking ziet straks iedereen in 1 oogopslag dat de ontbijtkoek zonder suiker een donkergroene A heeft. Dat is dus een gezondere keuze dan de naturel ontbijtkoek met een gele C. Of de variant appel & rozijn met een donkeroranje D. Wie precies wil weten wat er in een product zit, draait de verpakking om. Op de achterkant blijft de ingrediëntentabel staan.

## 2. De klacht

- 2.1. Klaagster maakt bezwaar tegen de toepassing van Nutri-Score door Albert Heijn op haar producten en in reclame-uitingen.
- 2.2. Kern van de klacht is dat bepaalde producten een hoge Nutri-Score (A/B) krijgen **terwijl deze producten volgens Klaagster met enige regelmaat niet overeenkomen met de richtlijnen van de Schijf van Vijf**. Volgens Klaagster is dat **verwarrend** voor consumenten (verwarrende voedselinformatie). Het zou het vertrouwen in de Schijf van Vijf ondermijnen. In de nadere onderbouwing in het Memo van 1 februari 2022 geeft Klaagster een aantal voorbeelden van producten 'met een groene score' die niet in de Schijf van Vijf passen (blz 6, 11, 12, 13, 15, 16, 17 en 18).
- 2.3. In essentie komt de klacht neer op een inhoudelijk bezwaar tegen Nutri-Score: de Nutri-Score beoordeling A tot en met E zou niet in lijn zijn met, of onvoldoende recht doen aan, de richtlijnen Goede Voeding en de Schijf van Vijf. De facto houdt dat in: een inhoudelijke toetsing van de wetenschappelijke juistheid of onjuistheid van Nutri-Score.
- 2.4. Klaagster wil dat de Reclame Code Commissie een oordeel geeft over de vraag of Nutri-Score op zichzelf de consument kan verwarren over wat 'gezonde voeding' is en over de verhouding tussen Nutri-Score en de Schijf van Vijf. Maar dat is een wetenschappelijke en politieke vraag; beantwoording daarvan ligt niet op het terrein van de Stichting Reclame Code.



3. **Verweer: de RCC is niet bevoegd inhoudelijk over Nutri-Score/Schijf van Vijf te oordelen**
- 3.1. Nutri-Score is een onafhankelijk voedselkeuzelogo. Het toezicht op de inhoud en de invoering van Nutri-Score is aan het ministerie van VWS in samenspraak met de internationale Stuurgroep en het internationaal wetenschappelijke Comité.
- 3.2. Nutri-Score mag alleen worden gebruikt na registratie bij de officiële instantie door deelnemende partijen, waarbij aan de voor Nutri-Score vastgestelde gebruiksvoorwaarden moet zijn voldaan. Albert Heijn heeft Nutri-Score niet zelf bedacht, maar maakt met medeweten van VWS gebruik van het wetenschappelijke algoritme dat is ontwikkeld door Franse wetenschappers in het kader van een in meerdere Europese landen toepasbaar voedselkeuzelogo om een product in de categorieën A t/m E in te delen.
- 3.3. De RCC is *niet* de aangewezen instantie en heeft géén bevoegdheid om de inhoud van Nutri-Score en de beweerdde verwarring voor consumenten tussen Nutri-Score en de Schijf van Vijf te toetsen. Als de RCC hier een oordeel over zou geven, betreedt de RCC een politiek arena en ook een diepgaande wetenschappelijke discussie die allereerst door de betreffende stakeholders gevoerd wordt en dient te worden. Als de RCC een oordeel zou geven heeft dat - linksom of rechtsom - een impact op het beleid van VWS en de toezichthoudende functie van VWS ten aanzien van de naleving van de juiste toepassing van Nutri-Score.
- 3.4. Het is vaste lijn in de uitspraken van de RCC en het College van Beroep dat in dit soort gevallen de RCC zich onbevoegd verklaart/zich uiterst terughoudend opstelt. De procedure bij de RCC is niet geëigend om een oordeel te geven óf inhoudelijk sprake is van strijd met de wet, zoals bij beweerdde strijd met het merkenrecht of strijd met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), of, zoals in dit geval, bij beweerdde verwarrende vrijwillige voedselinformatie.
- 3.5. Albert Heijn verwijst naar twee uitspraken van het College van Beroep en één van de RCC:
  - a. CvB 3 februari 2021, dossier [2020/00524-CVB](#) (*Werken bij Defensie*).
  - b. CvB 29 maart 2010, dossier [2009/0026](#) m.nt. M. de Cock Buning in IER 2010/61 (*Mojo/Heineken*). Bijgevoegd als **bijlage 1**. IER 2010,61
  - c. RCC 2 februari 2022, dossier [2021/00529/I](#) (*Google Nest Cam*).
- 3.6. Toegepast op deze klacht geldt het volgende. Het is niet de taak van de RCC om Nutri-Score *inhoudelijk* te toetsen en te oordelen of wel of niet sprake is



van verwarrende voedselinformatie. Dat is aan het ministerie van VWS en, uiteindelijk, de rechter. De RCC dient zich hierbij zeer terughoudend op te stellen. Hierbij moet ook in aanmerking worden genomen dat de (wettelijke) regeling inzake de toepassing de inhoud van Nutri-Score een politieke en wetenschappelijke discussie op Europees niveau betreft.

- 3.7. Bovendien dient de RCC te voorkomen dat een oordeel wordt gegeven dat zich niet verdraagt met het toezicht door het ministerie van VWS. Immers, de RCC zou dan met betrekking tot de onderhavige klacht moeten *inschatten* wat het standpunt is van het ministerie van VWS over de verhouding tussen Nutri-Score en de Schijf van Vijf en of de consument zou kunnen worden verward over wat 'gezonde voeding' is.
- 3.8. Uit de uitspraken blijkt dat het uitgangspunt moet zijn dat uitsluitend als bij het maken van reclame *onbetwistbaar* is gehandeld in strijd met de wettelijke regels inzake Nutri-Score, de RCC zou kunnen oordelen dat de reclame om die reden niet in overeenstemming is met de wet, zoals bedoeld in artikel 2 Nederlandse Reclame Code.
- 3.9. Het onderhavige geval is *niet* klip en klaar. Sterker nog, het is uiterst onwaarschijnlijk dat het ministerie van VWS zal oordelen dat Albert Heijn in strijd met de wet heeft gehandeld (verwarrende vrijwillige voedselinformatie) of dat Nutri-Score op zichzelf in strijd is met de wet. Het ministerie van VWS heeft immers aangekondigd Nutri-Score in de eerste helft van 2022 te introduceren.
- 3.10. Het is niet aan de RCC is om in deze politieke discussie over de verhouding tussen Nutri-Score en de Schijf van Vijf het voortouw te nemen en een oordeel te vormen. Dit is, op basis van de wetenschappelijke discussie, aan de verantwoordelijke voor de toepassing en inhoud van Nutri-Score in Nederland: het ministerie van VWS.
- 3.11. Albert Heijn meent dat de RCC daarom niet anders kan dan tot de conclusie komen dat zij gegeven de huidige omstandigheden onbevoegd is om een oordeel te geven over de klacht, althans om de klacht om bovenstaande redenen af te wijzen.



**4. Conclusie**

- 4.1. Albert Heijn verzoekt u om zich onbevoegd te verklaren, althans de klacht af te wijzen.

**Subsidiair**

- 4.2. Mocht de RCC onverhoopt van mening zijn dat zij wél bevoegd is om inhoudelijk over Nutri-Score te oordelen, dan verzoekt Albert Heijn om een termijn van vier weken om in staat te worden gesteld om inhoudelijk te reageren op de diverse individuele onderdelen van de klacht van Klaagster en daarop verweer te voeren.

Met vriendelijke groet,  
Albert Heijn B.V.

i.o.

E.M. Knipscheer