

MEMO

Datum: 26 maart 2021

Betreft: Nutri-Score | terugkoppeling gesprek met VWS

Beste allemaal,

donderdag 25 maart j.l. zijn we wederom met het ministerie van VWS in gesprek gegaan, met Miranda Vroom, MT lid bij de directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie, en met Judith Hulst, beleidsmedewerker binnen het team Voedselveiligheid & Voeding van dezelfde directie. We hebben onze zorgen t.a.v. het logo/ algoritme uitgesproken. Hierbij hebben we jullie opmerkingen en vragen vanuit de mails meegenomen. Zie ook bijgevoegde pdf van de presentatie.

Wij willen natuurlijk net als het ministerie van VWS Nederlanders helpen om gezonder te eten. Een voedselkeuze zou daar bij kunnen helpen. Nutri-Score lijkt op het oog een goed passend logo, het lijkt makkelijk te begrijpen en lijkt goed onderbouwd.

Daar zit dan ook onze zorg. We hebben de verwarring die Nutri-Score op dit moment in Nederlandse supermarkten al veroorzaakt aangestipt. Rare scores op (on)gezonde producten, verschillende scores op dezelfde producten, maar een andere verpakkingsgrootte, enz.

De onderbouwing van Nutri-Score lijkt heel stevig, maar duik je er in, dan zie je dat bijvoorbeeld de meeste internationale begrijpelijkheidsstudies gedaan zijn op maar een beperkt aantal productgroepen (pizza, cake en ontbijtgranen). En de validatieonderzoeken gaan vaak niet verder dan inhoudsvaliditeit: in hoeverre het logo helpt om onderscheid te maken tussen verschillende categorieën. Er wordt dan niet gekeken of producten die bijvoorbeeld een B scoren ook daadwerkelijk gezonder zijn dan producten uit categorie C, D en E.

Een andere zorg die we besproken hebben is het mandaat van de wetenschappelijke commissie. In het mandaat zien we zeer weinig ruimte voor aanpassingen anders dan het aanpassen van afkappunten. Om Nutri-Score echt in lijn te brengen met Nederlandse voedingsrichtlijnen is meer nodig, namelijk aparte categorieën voor bijvoorbeeld brood, pasta, rijst, zuivel en vleeswaren.

We hebben onze zorg aangegeven aangaande eventuele belangenverstremming van de wetenschappelijke commissie, die wetenschappelijke onafhankelijkheid in de weg zou kunnen staan. Een dergelijke belangenverstremming zou kunnen optreden bij Chantal Julia als voorzitter, gezien haar rol bij de totstandkoming van het huidige Nutri-Score.

Ook hebben we aangegeven inzicht te wensen in hoe VWS gaat (of laat) bepalen of Nutri-Score voldoende is aangepast naar de Nederlandse voedingsrichtlijnen. Hierover worden we nog bericht.

En om voldoende op de hoogte te worden gehouden, is gevraagd of Voedingsjungle onderdeel kan worden van de groep van stakeholders. We hopen natuurlijk op een positief bericht hierover.

Nogmaals veel dank voor jullie steun, vragen en suggesties. Ook willen we Annet Roodenburg, Daan Kromhout, Jaap Seidell, Kees de Graaf en Tiny van Boekel enorm bedanken voor hun steun, input en aanwezigheid tijdens het gesprek.

We houden jullie op de hoogte.

Vriendelijke groeten,

Michelle en Manon.

