

# MEMO

**Datum:** 8 november 2019  
**Van:** Voedingsjungle; Manon van Eijsden & Michelle van Roost  
**Betreft:** Terugkoppeling n.o.v. gesprek met Paul Blokhuis en VWS

---

Beste allemaal,

Afgelopen dinsdag, 5 november, hebben wij samen met Annet Roodenburg en Daan Kromhout onze oproep – introduceer alleen een voedselkeuzelogo als deze in lijn is met de nationale voedingsrichtlijnen – gedeeld met staatssecretaris Paul Blokhuis. We hebben hem de volledige lijst van medeondertekenaars overhandigd en onze zorg met hem besproken.

Deze terugkoppeling is bedoeld ter informatie, zodat jullie betrokken blijven bij dit proces. Het is niet bedoeld ter publicatie of om uit te citeren.

De staatssecretaris heeft aangegeven onze zorg serieus te nemen en de knelpunten te zien. Tegelijkertijd is ons aangegeven dat we niet om de internationale context heen kunnen. Er kan nu eenmaal geen 'hek' rondom Nederland worden geplaatst. De staatssecretaris heeft ons gevraagd mee te denken over een 'second best' oplossing; hoe kunnen we gegeven de internationale context komen tot een logo dat helpt de gezonde keuze makkelijker te maken.

Het gesprek is verder voortgezet met Charles Wijnker (directeur VGP) en Inge Stoelhorst (beleidsambtenaar). Er is afgesproken dat VWS de uitkomsten van het consumentenonderzoek met ons gaat delen en dat we worden geïnformeerd over vervolgstappen zodat wij hier over kunnen meedenken. Hoe dit meedenken eruit zal komen te zien is nog niet nader afgestemd.

Al met al voelen we ons gehoord en serieus genomen door de staatssecretaris en het projectteam. Het lijkt erop dat het ministerie meer tijd neemt om te komen tot een voedselkeuzelogo dat die gezondere keuze wel mogelijk maakt. Zolang we hier geen garanties op hebben, zullen we kritisch blijven meedenken en aandacht blijven vragen voor dit onderwerp. Tegelijkertijd hebben we er meer vertrouwen in gekregen dat onze oproep is gehoord. Bijgevoegd de presentatie die we hebben gedeeld met de staatssecretaris.

We hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en willen jullie nogmaals bedanken voor jullie steun. Dankzij jullie hebben we een krachtig signaal kunnen overbrengen aan VWS, een signaal waar het ministerie niet omheen kan.

Vriendelijke groeten,

Mede namens Annet Roodenburg, Daan Kromhout, Tiny van Boekel, Kees de Graaf en Jaap Seidell,

Manon van Eijsden en Michelle van Roost, Voedingsjungle  
mail: [info@voedingsjungle.nl](mailto:info@voedingsjungle.nl)

# Bijlage: presentatie voor Paul Blokhuis

Voedingsjungle

## een nieuw voedselkeuzelogo

### wat is nodig?

#### een oproep aan staatssecretaris Blokhuis

dr.ir. Manon van Eijsden & ir. Michelle van Roost, Voedingsjungle  
 dr.ir. Annet Roodenburg, HAS Hogeschool  
 prof.dr.ir. Daan Kromhout, Universitair Medisch Centrum Groningen

mede namens  
 prof.dr.ir. Tiny van Boekel, Wageningen Universiteit & Research  
 prof.dr.ir. Kees de Graaf, Wageningen Universiteit & Research  
 prof.dr.ir. Jaap Seidell, Vrije Universiteit Amsterdam

Voedingsjungle

## waarom zitten we hier?

- we willen naar een gezonder Nederland
  - gezonder voedingspatroon, op basis van Richtlijnen goede voeding
- grote zorgen over gevolgen nieuw voedselkeuzelogo
  - wordt gebaseerd op nutriënten i.p.v. voedingsmiddelen
- met ons ruim 170 voedingswetenschappers, artsen, diëtisten en andere professionals, die consumenten dagelijks informeren over gezonde voeding

Voedingsjungle

## wat is onze zorg?

- 3 logo's worden onderzocht voor geschiktheid voor Nederland
- geen van 3 logo's biedt een sluitende oplossing voor het probleem: hoe krijgen we NL gezonder
- Nutriscore lijkt grootste kans te hebben
- Nutriscore biedt 100% faalgarantie

Voedingsjungle

## grootste bezwaar

Nutriscore is tegenstrijdig met Nederlandse voedingsrichtlijnen

- Advies Gezondheidsraad
- Advies WHO
- Advies Codex

Voedingsjungle

## advies Gezondheidsraad

Gezonde voeding: logo's onder de loep

**Een schets van de ideale situatie**

De ideale situatie ziet er volgens de commissie als volgt uit. In Nederland wordt dan één logo gebruikt voor de bevordering van de gezonde voedselkeuze, dat naadloos aansluit op de algemene publiekvoorlichting over gezonde voeding. Alle producten die aan de criteria voldoen dragen dit logo, zodat niet alleen de aanwezigheid, maar ook de afwezigheid van het logo informatie geeft over de gezondheidskundige waarde van het product. Bovendien staat op de voorkant van de verpakking van alle producten (ongesicht of er een logo op staat) de voedingswaarde-informatie waarmee de gezondheidskundige waarde van voedingsmiddelen beoordeeld kan worden.




Dossier Gezonde voeding: logo's onder de loep, [Gezondheidsraad advies 02-12-2008](#)

Voedingsjungle

## advies WHO en CODEX

Guiding principles and framework manual for front-of-pack labelling for promoting healthy diet



**Box 1. Overarching principles for FOPL systems**

**Principle 1:** The FOPL system should be aligned with national public health and nutrition policies and food regulations, as well as with relevant WHO guidance and Codex guidelines.

**Principle 2:** A single system should be developed to improve the impact of the FOPL system.

**Principle 3:** Mandatory nutrient declarations on food packages are a prerequisite for FOPL systems.

**Principle 4:** A monitoring and review process should be developed as part of the overall FOPL system for continuing improvements or adjustments as required.

**Principle 5:** The aims, scope and principles of the FOPL system should be transparent and easily accessible.

én benoemd als guiding principle in werkdokument Codex Committee on Food Labelling

### tegenstrijdige boodschap

mobil.voedingscentrum.nl

Ga je van wit naar volkoren, dan maak je een wissel van weinig vezels naar veel vezels. En al die vezels uit granen zijn goed voor je lijf. Zo heb je minder kans op darmkanker. En waarom goed voor het milieu? Nou: je eet de vezels op in plaats van ze te verspillen.

NUTRI-SCORE A B C D E

NUTRI-SCORE A B C D E

NUTRI-SCORE A B C D E

NUTRI-SCORE A B C D E

dit is helaas geen uitzondering...

### tegenstrijdige boodschap

in de Schijf van Vijf buiten de Schijf van Vijf

NUTRI-SCORE A B C D E

NUTRI-SCORE A B C D E

NUTRI-SCORE A B C D E

NUTRI-SCORE A B C D E

NUTRI-SCORE A B C D E

NUTRI-SCORE A B C D E

### wat is er mis met Nutriscore?

Nutriscore verwart en misleidt

- labelt 'gezonde' en 'ongezonde' producten als 'gezond'
- labelt 'ongezonde' en 'gezonde' producten als 'ongezond'
- '(on)gezond' = op basis van berekeningen, i.p.v. product
- tegenstrijdig met de Schijf van Vijf

### leidt Nutriscore tot een gezonder eetpatroon?

NUTRI-SCORE A B C D E

NUTRI-SCORE A B C D E

### wat is onze zorg met Nutriscore?

Nutriscore verwart en misleidt

- niet compatibel met Richtlijnen goede voeding en Schijf van Vijf
- maakt de gezonde keuze de ingewikkelde keuze

hoe komt dat?

- gebaseerd op beperkte set nutriënten (+ en -) plus toevoeging van groente, fruit en noten
- gebaseerd op Franse eetgewoonten, niet op NLse

### hoe wél een gezonder Nederland?

- niet met een logo als dat logo niet helpt bij het kiezen van gezonder voedingspatroon
- wél met een logo als de governance volledig in handen is van Nederlandse overheid
  - geen politieke onderhandelingen
- &
- als dat logo gebaseerd is op wetenschap & in lijn met Richtlijnen goede voeding
  - eenduidig signaal!